



CENTRE DE GESTION  
de la FONCTION PUBLIQUE TERRITORIALE

## Procès-verbal de la réunion du 21 octobre 2021

L'an deux mille vingt et un, le 21 octobre à 14H00, le Comité technique s'est réuni au **Centre de gestion des Landes à Mont-de-Marsan** sous la présidence de **Monsieur Gérard MOREAU**, Maire de Sabres.

**Monsieur Gérard MOREAU** procède à l'appel,

• En qualité de représentants des élus :

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| . <b>Gérard MOREAU,</b>   | Maire de SABRES              |
| . <b>Christian DUCOS,</b> | Maire de SOUPROSSE           |
| . <b>Jean-Marc LARRE,</b> | Maire de BIAUDOS             |
| . <b>Gilles COUTURE,</b>  | Maire de GEAUNE              |
| . <b>Serge POMAREZ,</b>   | Maire d'HEUGAS               |
| . <b>Philippe SAES,</b>   | Maire de SAINT-MARTIN-D'ONEY |
| . <b>Serge SORE,</b>      | Maire de LUXEY               |

• En qualité de représentants du personnel :

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| . <b>Christophe DARRIGADE,</b> | Mairie de OEYRELUY (CFDT - Interco)    |
| . <b>Isabelle LABEYRIE,</b>    | Mairie de LEON (CFDT - Interco)        |
| . <b>Delphine DUMEAU,</b>      | Mairie de ROQUEFORT (UNSA)             |
| . <b>Laurence LADOUSSE,</b>    | Mairie de SAINT-MARTIN-DE-HINX (UNSA)  |
| . <b>Sandrine LE DE,</b>       | Mairie de CAZERES-SUR-L'ADOUR (FA-FPT) |
| . <b>Fanny DUCOURNEAU,</b>     | Mairie de VILLENEUVE -DE-MARSAN (SUD)  |

• Etaients absents ou excusés :

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| . <b>Fabienne LABY-FAUTHOUX,</b> | Maire de POYANNE              |
| . <b>Christine FOURNADET,</b>    | Maire de CASTELNAU-CHALOSSE   |
| . <b>Yann BOUFFIN,</b>           | Maire de CALLEN               |
| . <b>Alain GAUBE,</b>            | Maire de LABASTIDE-D'ARMAGNAC |
| . <b>Hélène COUSSEAU,</b>        | Maire de LESPERON             |

- |                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| . <b>Fabien BARRIERE,</b>  | Mairie de SAINT-VINCENT-DE-PAUL (CGT) |
| . <b>Floriane LACAULE,</b> | C.C COTE LANDES NATURE (CGT)          |
| . <b>Ludovic LAVOINE,</b>  | C.C LANDES D'ARMAGNAC (CGT)           |
| . <b>Bruno BALDASSINI,</b> | Mairie de BELHADE (FO)                |
| . <b>Chantal DOUCET,</b>   | Mairie de VILLENEUVE-DE-MARSAN (SUD)  |

• Assistaient également à la réunion : (sans voix délibérative)

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| . <b>Anne DE PISCHOF,</b> | Mairie de SARBAZAN (UNSA) |
|---------------------------|---------------------------|

• Autres participants :

. Fadela BOUALI,  
 . Corine LEVY,

Service comité technique, Centre de gestion  
 Service comité technique, Centre de gestion

I – DESIGNATION DU SECRETAIRE ADJOINT

---

Désignation du secrétaire adjoint de séance : **Christophe DARRIGADE** est candidat pour cette tâche.

DOSSIERS SOUMIS POUR AVIS

---

II - ADOPTION DU PROCES-VERBAL DE LA SEANCE DU 30 SEPTEMBRE 2021

<b>PV de la séance du 30 septembre 2021</b>	Collège des représentants du personnel :	Avis favorable à l'unanimité
	Collège des représentants des collectivités :	Avis favorable à l'unanimité

III – ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT DES SERVICES

---

COMPTE EPARGNE TEMPS

<u>Commune d'Angresse</u>	Collège des représentants du personnel :	POUR	CONTRE	ABSTENTION
		3	3	
		<i>Avis rendu</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	POUR	CONTRE	ABSTENTION
		7		
		<i>Avis favorable unanime</i>		

## COMPTE PERSONNEL DE FORMATION

<u>St Boucau Tarnos</u>	Collège des représentants du personnel :	Avis favorable à l'unanimité
	Collège des représentants des collectivités :	Avis favorable à l'unanimité

## ORGANIGRAMME

<u>Commune de Bostens</u>	Collège des représentants du personnel :	Avis favorable à l'unanimité
	Collège des représentants des collectivités :	Avis favorable à l'unanimité

<u>Commune de Préchacq les bains</u> (2 <sup>ème</sup> examen)	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		Avis défavorable unanime		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		Avis favorable unanime		

<u>Commune de Saint-Martin-de-Hinx</u> (2 <sup>ème</sup> examen)	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		Avis défavorable unanime		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		Avis favorable unanime		

<b>Commune de Sort en Chalosse</b> <i>(2<sup>ème</sup> examen)</i>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis défavorable unanime</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable unanime</i>		

### REGLEMENT INTERIEUR (Partie générale)

<b>Commune de Saint-Geours-de-Maremne</b> <i>(2<sup>ème</sup> examen)</i>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis défavorable unanime</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable à l'unanimité</i>		

### SUPPRESSION DE POSTE

<b>Commune de Bretagne-de-Marsan</b>  Adjoint technique principal de 2 <sup>ème</sup> classe (30/35 <sup>ème</sup> )	Collège des représentants du personnel :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>
	Collège des représentants des collectivités :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>

<b>Commune de Pissos</b>  Adjoint technique principal 2 <sup>ème</sup> classe (28/35 <sup>ème</sup> )	Collège des représentants du personnel :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>
	Collège des représentants des collectivités :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>

<b>Sivu de Biarrotte</b> Adjoint technique (19,32/35 <sup>ème</sup> )	Collège des représentants du personnel :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>
	Collège des représentants des collectivités :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>

#### IV – ORIENTATIONS RELATIVES AUX EFFECTIFS, EMPLOIS ET COMPETENCES

##### AVANCEMENT DE GRADE / RATIOS PROMUS-PROMOUVABLES

Aux termes de l'article 49 de loi du 25 janvier 1984 modifiée, « le nombre maximum de fonctionnaires appartenant à l'un des cadres d'emplois régis par la présente loi, à l'exception du cadre d'emplois des agents de police municipale, pouvant être promus à l'un des grades d'avancement de ce cadre d'emplois est déterminé par application d'un taux de promotion à l'effectif des fonctionnaires remplissant les conditions pour cet avancement de grade. Ce taux de promotion est fixé par l'assemblée délibérante après avis du comité technique ».

L'assemblée délibérante compétente détermine le pourcentage d'agents autorisés à accéder au grade supérieur parmi les agents promouvables (agents remplissant les conditions statutaires d'accès au grade supérieur fixées par les statuts particuliers).

Le ratio est le rapport entre le nombre d'agents qui pourront être promus et le nombre d'agents qui remplissent les conditions statutaires.

Ce ratio demeure un nombre plafond de fonctionnaires pouvant être promus.

Cette décision de l'assemblée délibérante est obligatoirement précédée d'une consultation du comité technique dont relève la collectivité.

Les taux seront fixés en pourcentage. Ils peuvent être fixés par catégorie (A, B, C), par fillière, par cadre d'emplois, ... au cas par cas pour tenir compte des spécificités locales et sont compris entre 0 et 100%. La délibération peut fixer une règle d'arrondi à l'entier supérieur.

A noter l'absence de directive et donc l'entière liberté de déterminer, pour l'assemblée délibérante compétente, pour chaque cas d'avancement, les seuils à appliquer dans la collectivité.

<b>Sivu Narrosse</b> <b>Candresse - Yzosse</b>	Collège des représentants du personnel :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>
	Collège des représentants des collectivités :	<i>Avis favorable à l'unanimité</i>



V – LIGNES DIRECTRICES DE GESTION

**LIGNES DIRECTRICES DE GESTION**

<b>Alpi – Mont-de-Marsan</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 2	<b>CONTRE</b> 3	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis défavorable</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable à l'unanimité</i>		

<b>Commune d'Audignon</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 2	<b>CONTRE</b> 3	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis défavorable</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable à l'unanimité</i>		

<b>Commune de Banos</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 2	<b>CONTRE</b> 3	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis défavorable</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable à l'unanimité</i>		

<b>Commune de Gamarde-les-Bains</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 2	<b>CONTRE</b> 3	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis défavorable</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 7	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis favorable à l'unanimité</i>		

<b>Commune de Geloux</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		2	3	1
	<i>Avis défavorable</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
7				
<i>Avis favorable à l'unanimité</i>				

<b>Syndicat des Rivières – Saint-Vincent-de-Tyrosse</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		2	3	1
	<i>Avis défavorable</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
7				
<i>Avis favorable à l'unanimité</i>				

<b>Commune de Saint- Jean-de-Marsacq</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		2	3	1
	<i>Avis défavorable</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
7				
<i>Avis favorable à l'unanimité</i>				

## VI – ORIENTATIONS EN MATIERE DE POLITIQUE INDEMNITAIRE ET DE CRITERES DE REPARTITION Y AFFERENT

### MODALITES DE MISE EN ŒUVRE DU RIFSEEP

Le décret n°2014-513 du 20 mai 2014 a créé un nouveau régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel (RIFSEEP). En application du principe de parité entre le régime indemnitaire des agents de la fonction publique d'Etat et des agents de la fonction publique territoriale, seront donc concernés par le RIFSEEP les agents ayant comme corps de référence à l'État ceux concernés par le RIFSEEP.

Ce dispositif est centré sur une indemnité principale, l'indemnité de fonctions, de sujétions et d'expertise (IFSE), à laquelle doit s'ajouter un complément indemnitaire versé annuellement. Le décret précité pose le principe d'une reconnaissance indemnitaire axée sur l'appartenance à un groupe de fonctions.



**Ce qui suppose :**

- ✓ Que le versement de l'IFSE n'est plus fonction du grade mais des fonctions exercées par l'agent,
- ✓ Que la collectivité ou l'établissement public établit une répartition de ses effectifs par groupe de fonctions,
- ✓ Que chaque collectivité ou établissement public délibère pour créer ses propres groupes de fonctions,
- ✓ Que chaque agent bénéficie du montant indemnitaire attribué au groupe de fonction auquel il appartient.

Le projet de délibération relatif à la mise en place du RIFSEEP doit être soumis pour avis au comité technique.

**1<sup>er</sup> PASSAGE**

<b>Commune de Blas</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis défavorable unanime</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis favorable</i>		

<b>Commune de Bostens</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis défavorable unanime</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis favorable</i>		

<b>SEDH - Morcenx</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b> 6	<b>ABSTENTION</b>
		<i>Avis défavorable unanime</i>		
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b> 6	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b> 1
		<i>Avis favorable</i>		



**2<sup>eme</sup> PASSAGE :**

<b><u>Alpi – Mont-de-Marsan</u></b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		6		
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b><u>Commune de Baudignan</u></b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		6		
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b><u>Commune d'Escources</u></b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		6		
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b><u>Commune de Lagrange</u></b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
		6		
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b>Commune de</b> <b>Lesperon</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
			6	
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b>Commune de</b> <b>Liposthey</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
			6	
	<i>Avis défavorable à l'unanimité</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b>Communauté de</b> <b>communes du Pays</b> <b>Morcenais</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
			6	
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b>Commune de</b> <b>Préchacq-les-Bains</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
			6	
	<i>Avis défavorable unanime</i>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<i>Avis favorable</i>				

<b>Commune de Saint-Avit</b>	Collège des représentants du personnel :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
			6	
	<b>Avis défavorable unanime</b>			
	Collège des représentants des collectivités :	<b>POUR</b>	<b>CONTRE</b>	<b>ABSTENTION</b>
6			1	
<b>Avis favorable</b>				

## VII – FORMATION, INSERTION ET PROMOTION DE L'EGALITE PROFESSIONNELLE

### CONTRAT D'APPRENTISSAGE

<b>Commune d'Azur</b>	Collège des représentants du personnel :	Avis favorable à l'unanimité
	Collège des représentants des collectivités :	Avis favorable à l'unanimité

## VIII – AIDE A LA PROTECTION SOCIALE COMPLEMENTAIRE

---

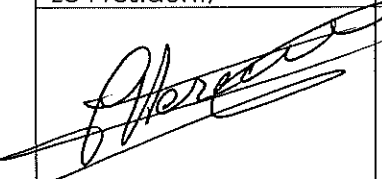

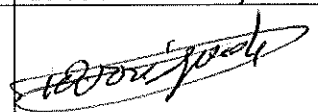
### PROTECTION SOCIALE COMPLEMENTAIRE

<b>Commune de Saint-Marlin-de-Hinx</b>	Collège des représentants du personnel :	Avis favorable à l'unanimité
	Collège des représentants des collectivités :	Avis favorable à l'unanimité

La séance est levée à :  
14H30



Signatures :

Le Président,	Le secrétaire	Le secrétaire-adjoint
 Gérard MOREAU (Maire de Sabres)	 Jean-Marc LARRE (Maire de BIAUDOS)	 Christophe DARRIGADE (CFDT)